



Изх. № 94-00-625

гр. София 03.11. 2014 г.

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ УЧАСТНИЦИ

Относно: Искане за разяснения по реда на глава осма „а“, от Закона за обществените поръчки в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Подготовка на тръжна документация за избор на изпълнител на процедура за извършване на функционален анализ в администрациите на МОСВ и ИАОС, в това число изготвяне на мерки по оптимизация на администрацията и работните процеси в МОСВ и ИАОС и актуализация на нормативните и стратегическите документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси. Провеждане на съпътстващи обучения, във връзка с функционалния анализ“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване по реда на глава осма „а“, от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на основание чл.101б, ал.6 от ЗОП Ви предоставям следните разяснения по обществена поръчка чрез публична покана с ID № в РОП 9035338 от 29.10.2014 г. с предмет: „Подготовка на тръжна документация за избор на изпълнител на процедура за извършване на функционален анализ в администрациите на МОСВ и ИАОС, в това число изготвяне на мерки по оптимизация на администрацията и работните процеси в МОСВ и ИАОС и актуализация на нормативните и стратегическите документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси. Провеждане на съпътстващи обучения, във връзка с функционалния анализ“.

Въпрос № 1:

В информацията към публичната покана на стр. 5 е посочено изискването, че участникът трябва да е изпълнил поне една услуга с предмет, сходен с предмета на поръчката, през последните три години или от датата, на която е учреден или е започнал дейността си, считано от крайния срок за подаване на офертата. Възложителят посочил, че за сходни с предмета на поръчката услуги се приемат услуги за разработване на тръжна документация за извършване на функционален анализ съгласно Единната методология за извършване на функционален анализ.

Моля за Вашето разяснение защо участниците следва да са разработвали конкретно тръжна документация за извършване на функционален анализ съгласно Единната методология за извършване на функционален анализ, след като предметът на поръчката е разработване на тръжна документация и реално опитът при разработване на тръжни документи в областта на услуги, доставки и строителство смятам, че ще е достатъчно за възложителя, за да си гарантира избор на участник с опит при разработването на тръжни

документации по ЗОП. Така дефинираната сходна услуга считам, че противоречи на принципа на чл.2, ал.1, т.3 от ЗОП за възлагане на обществените поръчки при спазване на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

Ще приеме ли възложителя, че участникът е изпълнил минималното техническо изискване, ако има опит при разработването на тръжни документации по ЗОП, но не конкретно за извършване на функционален анализ съгласно Единната методология за извършване на функционален анализ?

Отговор № 1:

Изискването за опит по изготвяне на тръжна документация за функционален анализ, съгласно Единната методология за извършване на функционален анализ е изискване поставено поради няколко обективни причини:

- В обекта на обществена поръчка е изготвяне на пълна документация, което включва и техническа спецификация, която следва да е съобразена с предмета и целите на проекта на МОСВ и ИАОС;

- Целта на проекта и крайният продукт от изпълнението на проекта е да бъде изготвен функционален анализ, съгласно Единната методология за извършване на функционален анализ и допълнителните документи към него. Ако участникът не познава спецификата на Единната методология за извършване на функционален анализ и целите по изготвянето на функционалния анализ, техническото задание може да не отговоря напълно на целите на проекта и да не се постигнат индикаторите на проекта, което ще доведе до финансови загуби за МОСВ от нереимбурсиране на разходите по проекта;

- Поставеното изискване е с оглед да се скъсят сроковете по подготовка и съгласуване на документацията с УО на ОПАК и АОП, тъй като програмният период 2007-2013 г. изтича, както и срокът за изпълнение на проекта е кратък и няма възможност да бъде продължен. В тази връзка при некоректно разписана документация реалният срок за изпълнени на основните дейности ще бъде 3-4 месеца, което за запознатите с Единната методология за извършване на функционален анализ означава, че реално няма да има достатъчно време за извършване на функционалния анализ;

- На последно място, при поставяне на това условие с оглед спазване на изискванията на чл. 2 от ЗОП бе извършено проучване и беше установено, че по тази схема на ОПАК за изготвяне на функционален анализ по Методологията съгласно публикуваните данни на сайта на ОПАК има финансирани над 120 проекта за периода 2012 – 2014 г. което означава, че има достатъчен брой лица покриващи поставеното изискване.

Въпрос № 2:

Минималното техническо изискване на възложителя е изпълнение на поне една услуга, сходна с предмета на поръчката, а в информацията към публичната покана на стр.6 се изискват заверени от участника копия на документи, доказващи извършената услуга на поне две от посочените в списъка услуги. От така записаното излиза, че възложителят поставя минимално изискване за изпълнена една услуга, а изисква доказателства за поне две услуги. Моля за Вашето разяснение колко точно услуги следва да е изпълнил участника, за да отговаря на поставеното от Вас минимално техническо изискване и с какви и колко документи следва да удостовери това обстоятелство?

Отговор № 2:

В информацията към публичната покана на стр. 6, в раздел III. Изисквания към участниците за изпълнение на поръчката, т.1.1.2., Ви информираме, че е допусната техническа грешка. Участникът следва да е изпълнил поне една услуга, с предмет, сходен с предмета на поръчката, за последните 3 години или от датата на която е учреден и е започнал дейност, считано от крайния срок за подаване на офертата и да представи заверени копия на документи, доказващи извършената услуга на поне една от посочените в Списъка услуги - удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Въпрос № 3:

В информацията към публичната покана на стр.6 е посочено изискването, че участникът следва да има минимум един ключов експерт юрист, който следва да има минимум 8 години практически опит в областта на обществените поръчки и опит в подготовка на тръжни документации по оперативна програма Административен капацитет, най-малко три документации.

Моля за Вашето разяснение защо е необходимо ключовия експерт да има толкова дълъг опит в областта на обществените поръчки, след като самия Закон за обществените поръчки е в сила от 01.10.2004г. - т.е. законът е в сила от десет години и поради каква причина следва ключовия експерт да има опит почти от влизането в сила на закона? Какво ще донесе този опит на възложителя и какво ще му гарантира?

Моля за Вашето разяснение защо е необходимо ключовия експерт юрист да има опит конкретно в подготовка на тръжни документации по оперативна програма Административен капацитет, най-малко три документации? Така поставеното минимално изискване считам, че противоречи на принципа на чл.2, ал.1, т.3 от ЗОП за възлагане на обществените поръчки при спазване на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Принципът за разработване на тръжни документации е еднакъв - без значение източника на финансиране и програмата, по която се отпускат средства за изпълнение на дейностите, за които се подготвя тръжната документация - ДФЗ, МОСВ, МРРБ, ОПАК и др. Моля за Вашето разяснение ще приеме ли възложителя, че участника покрива минималното изискване, ако ключовият експерт е разработил /подготвил/ три тръжни документации, по програми, различни от оперативна програма Административен капацитет?

Отговор № 3:

Законът за обществени поръчки датира от 1997 г, но под друго име. През 1999 г. е издаден Закон за обществени поръчки. Наличието на опит при изготвяне на документации, провеждане на процедури и познаване на практиката в голяма степен гарантира качество при подготовката на документацията. Експерт с дългогодишен опит и познания може за кратко време да изготви документация, която да е законосъобразна, целесъобразна и да е обективна. Както е отбелязано в Отговор 1 факторът „време” е от изключително значение за изпълнението на проекта.

Също така, всяка оперативна програма има своите специфични изисквания, както и процедурни документи и система за оценка на обществените поръчки. В оперативната самостоятелност на управляващият орган на всяка оперативна програма е да приеме правила за оценка и разглеждане на документации и процедури за обществени поръчки. Също така при поръчки финансирани със средства по оперативните програми има и допълнителни

разпоредби, както и контролни органи, които осъществяват последващ контрол и налагат финансови корекции. Познаването на специфичните изисквания на конкретната оперативна програма „Административен капацитет” дава големи гаранции за поставяне на изисквания, които не се тълкуват от УО на ОПАК като нарушения попадащи в обхвата на ПМС 134.

Възложителят може да приеме, че предложеният експерт отговоря на минималните изисквания ако е разработвал тръжни документации по други оперативни програми, ако е изпълнено условието по т.1.1.от раздел III. Изисквания към участниците за изпълнение на поръчката.

**С УВАЖЕНИЕ,
РОСЕН АСЕНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР**

